

Compte-rendu des ateliers du colloque CREBA (29/11/2018)

Atelier concerné : Outils à développer pour favoriser une approche responsable de la réhabilitation du bâti ancien

Rapporteur :
Elodie HEBERLE

ATELIER 1 : QUELS OUTILS DÉVELOPPER POUR UNE APPROCHE RESPONSABLE DE LA RÉHABILITATION DU BÂTI ANCIEN ?

UN OUTIL EST
« quelque chose qui permet de résoudre un problème »

QUELS PROBLÈMES ?
rehabiliter énergétiquement
préserver la valeur patrimoniale
garantir la durabilité

COMMENT RÉSOUDRE UN PROBLÈME ?
1 IDENTIFIER LE PROBLÈME
2 RECHERCHER DES SOLUTIONS
3 EVALUER LES SOLUTIONS
4 CHOISIR UNE SOLUTION
5 METTRE EN ŒUVRE CETTE SOLUTION
FINANCER CETTE SOLUTION !!!

Recensement des outils existants
GUIDANCE WHEEL
ÉNERGIE
TECHNIQUE
PATRIMOINE
Il existe des outils « énergétiques »
des outils « techniques »
des outils « patrimoniaux »

Identification des prescripteurs
« Les prescripteurs sont les professionnels qui ont une mission de conseil auprès des maîtres d'ouvrage, que ce conseil soit énergétique, patrimonial ou technique »

En bref
• de NOMBREUX OUTILS existent déjà
• mais ils sont PEU CONNUS & PEU UTILISÉS
• il faudrait AVER LE TRAVAIL DU CREBA sur recensement de ces outils et sur L'INDISPENSABLE FORMATION à leur utilisation...
... auprès des PERSONNES-CLÉS que sont LES PRESPECTEURS

L'atelier avait pour thème la question suivante : quels sont les outils à développer pour favoriser une approche responsable de la réhabilitation du bâti ancien ?

Pour des raisons logistiques, cet atelier a été divisé en deux et les participants étaient environ 40.

L'objectif de cet atelier était d'identifier de nouveaux outils qui pourraient être développés par CREBA, dans la lignée de la « Guidance Wheel ».

En préambule, la définition d'un outil a été rappelée, à savoir « quelque chose qui permet de résoudre un problème ». Dans notre contexte, le « problème » est de trois natures différentes et consiste à **réhabiliter énergétiquement** un bâtiment tout en préservant sa **valeur patrimoniale** et en garantissant sa **durabilité** (ne pas créer de pathologie mais aussi le rendre utilisable par ses utilisateurs et confortable).

Puis les 6 étapes classiques de la résolution d'un problème ont été présentées :

- Identifier le problème ;
- Rechercher des solutions ;
- Evaluer les solutions ;
- Choisir une solution ;
- Mettre en œuvre cette solution ;
- Vérifier la bonne mise en œuvre de cette solution.

Une fois ces définitions rappelées, les participants ont tout d'abord été invités à recenser, sur des post-its, les outils existants qu'ils connaissaient et à les situer par rapport à la nature du « problème » (énergie/patrimoine/technique) et par rapport aux étapes de la résolution de ce problème. Le résultat de ce recensement prend la forme d'un nuage de post-it. Dans un second temps, les participants ont pu s'exprimer librement sur les avantages et les inconvénients des différents outils recensés.



De manière générale, les outils de nature énergétique ont été plus nombreux, suivis des outils techniques puis des outils patrimoniaux. De même, les outils d'identification, de recherche, d'évaluation et de choix des solutions sont plus nombreux que ceux de mises en œuvre ou de vérification. Des outils très simples, comme une boussole ou le bon sens côtoient des outils très élaborés, comme les simulations hygrothermiques dynamiques. D'autre part, les outils recensés vont de l'échelle de la paroi à celle du quartier.

Dans le premier atelier, la discussion a permis de faire émerger une étape supplémentaire au « problème » de la réhabilitation responsable du bâti ancien : il s'agit du financement de la solution, qui n'est d'ailleurs pas spécifique au bâti ancien. Les participants ont d'ailleurs pointé le manque d'outils fiables à disposition sur la question, malgré l'évocation d'outils locaux peu connus nationalement. Les outils à développer portent donc également sur l'évaluation technico-économique des solutions adaptées au bâti ancien, sans tomber dans les solutions génériques. Un autre point abordé est que la formation des acteurs est l'outil indispensable permettant d'accéder à des réhabilitations de qualité. En effet, quelque soit l'outil, si les acteurs ne savent pas l'utiliser, il ne servira à rien. Enfin, les participants ont également souligné l'intérêt de faire évoluer les formations architectes/ingénieurs pour développer l'approche croisée dès la formation initiale. Dans ce même atelier, les autres thèmes abordés ont été :

- *l'importance de la démarche collaborative et globale ;*
- *rendre la réhabilitation « désirable » par le biais de concours ou d'opérations exemplaires ;*
- *l'utilisation du BIM.*

Dans le second atelier, la discussion s'est très vite orientée vers les acteurs utilisant ces outils, eux-mêmes perçus comme des outils permettant de favoriser une approche responsable du bâti ancien. Ces acteurs constituent ce que l'on pourrait appeler les prescripteurs, à savoir les professionnels qui ont une mission de conseil auprès des maîtres d'ouvrages, que ce conseil soit énergétique, patrimonial ou technique (ABF, EIE, CAUE, ANAH, OPAH, associations comme MPFetc.) Il ressort donc de cet atelier que des outils existent mais qu'ils ne sont pas assez connus des prescripteurs, par manque de diffusion mais aussi par manque de formation à ces outils, y compris pour la Guidance Wheel. Dans ce même atelier, les autres thèmes abordés ont été :

- *quid du bâti ancien d'outre-mer ?*
- *les réglementations ne sont pas adaptées au bâti ancien et ne valorisent pas l'utilisation des matériaux biosourcés*
- *qu'il faut s'intéresser aussi bien au gain énergétique qu'au confort d'été, qui va devenir un sujet de plus en plus sensible dans les années à venir.*

Si le temps a manqué pour faire ressortir clairement le prochain outil à développer aux côtés de la Guidance Wheel, **ces ateliers ont permis de mettre au jour la diversité des outils locaux créés par de nombreux acteurs aux compétences variés**. Ces outils techniques, financiers et patrimoniaux pourraient trouver leur place sur CREBA pour une utilisation dépassant le cadre local de leur création. Le manque d'outils de diagnostics globaux et collaboratifs est également une piste à creuser pour les travaux futurs de CREBA. Enfin, la formation des acteurs aux outils cités, dont la Guidance Wheel, apparaît comme primordiale pour tous les participants.